

ODLUKA JE PRAVOMOCNA dana

OPĆINSKI SUD SPLIT

Ovlašteni službenik



I R-771/94.



REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu po sudu Ankici Matić u izvanparničnom predmetu predlagatelja Ivana Borčić iz Zagreba, Vajdin vijenac br.8. protiv predloženika Nikole Borčić pok. Jakova zastupanog po staratelju za poseban slučaj, odv. Vanja Bilić u Splitu, radi proglašenja nestale osobe umrlom i dokazivanja smrti, nakon provedenog dokaznog postupka dana 27. 03. 1998. god.

r i j e š i e j e /

Proglašava se umrlim Nikola Borčić r. 21. travnja 1900.g. u Talaž-Koniža od oca Jakova i majke Lucije r. Žitko, te se kao datum njegove smrti utvrđuje 01.01.1945. god.

Obrazloženje/

Dana 18. 8. 1994. g. predlagatelj je podnio sudu prijedlog radi proglašenja nestale osobe umrlom i dokazivanja smrti i to za Nikolu Borčić pok. Jakova, ističući da je on jedan od nasljednika. Osim toga u prijedlogu je naznačeno da je predloženik bio živ 1941. g. međutim da poslije toga nema se nikakvih saznanja o istome.

Centar za socijalni rad, područni odjel Vis dana 14.1.1997.g. donio je rješenje kojim je odredio staratelja za poseban slučaj predloženiku u osobi Vanja Bilić odv. u Splitu.

Na ročištu od 17. 2. 1997.g. staratelj predloženika je izjavio da mu činjenice nisu poznate te da odluku prepušta sudu.

Sud je u dokazne svrhe pregledao rodni list, dopis od 14. 9. 1994. g. , rješenje Centra za socijalni rad od 14.9.97. g. , pročitao izjavu Marije Ivčević, Stjepana Ivčević, izjavu predlagatelja od 16. 10. 97. g. z. k. izvadak, te pregledao dopise od 18. 2. 1981.g. i 10. 3. 198. god.

Neprijeporna je činjenica da je predloženik rođen 21. travnja 1900.g. u Talažu i to od oca Jakova i majke Lucije. To je neprijeporno utvrđeno na osnovu rodnog lista i na osnovu dopisa Matičnog ureda Koniža u kojem je naznačeno da je predloženik iselio za Rusiju.

Na osnovu toga neprijeporna je činjenica da predlagatelj ima pravni interes za pokretanje ovog postupka, jer otac predlagatelja je bio brat predloženika.

U svojoj izjavi predlagatelj ističe da je zadnji put kontakt s predloženikom bio 1941.g. kada je predloženik bio u Rusiji, međutim poslije toga gubi se svaki kontakt s predloženikom.

Svjedoci Marija Ivčević i Stjepan Ivčević su dali izjave kod javnog bilježnika u kojima su naveli da su prije početka II sv. rata živjeli na Visu te da im je poznato da je predloženik otišao sa Rusiju i posljednji put se javio svojoj obitelji 1941.g. Osim toga izjavili su da nakon tog datuma predloženiku se gubi svaki trag i da je obitelj poslije II sv. rata pokušavala putem Crvenog križa i drugih institucija doći do predloženika, ali bez uspjeha.

Te navode potvrđuje i dopis od 18. 2. 1981.g. pa je očito da od 1941. g. do danas nema se nikakvih saznanja o predloženiku.

Zakon o proglašenju nestalih osoba umrlim i dokazivanja smrti točno navodi da kada osoba nestane za vrijeme rata i u vrijeme ratnih događaja, o čijem se životu nema nikakvih vijesti za razdoblje od godinu dana, računajući od dana prestanka neprijateljstva, tada se može tražiti da se ta osoba proglaš umrlom i da se utvrdi datum smrti.

U ovom konkretnom slučaju neprijeporno je da je predloženik otišao u Rusiju i da je zadnji put kontakt s istim bio 1941. g. Poslije toga datuma predloženiku se gubi svaki trag i obitelj ne može stupiti u kontakt s predloženikom niti ima saznanja gdje se isti nalazi i da li je živ. S obzirom da je to vrijeme II sv. rata, odnosno vrijeme ratnih događanja to se u ovom konkretnom slučaju može primijeniti naprijed navedena zakonska odredba pa je stoga sud smatrao opravdanim usvojiti prijedlog predlagatelja i proglasiti predloženika umrlim. Prema mišljenju ovog suda nakon prestanka II sv. rata, a kako se predloženik nikako nije javljao, očito je da predloženik to vrijeme nije preživio tako da se datum 1. 1. 1946. g. može uzeti kao datum smrti predloženika. Sud je mišljenja da taj datum predloženik nije preživio jer je očito da poslije toga datuma nema nikakvih naznaka koje bi ukazivale da je predloženik živ. Prema tome, a uzimajući u obzir činjenice koje su utvrđene tijekom postupka sud je proglasio predloženika umrlim i utvrdio datum njegove smrti kako je naznačeno u izreci rješenja, smatrajući da su sve relevantne činjenice neprijeporno utvrđene.

Zbog svega naprijed iznijetog odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Splitu, 27. 03. 1998.g.

S U D A C

Ankica Matić

PRAVNA POUKA/ protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana po primitku rješenja na županijski sud u Splitu putem ovog suda pismeno u 3 primjerka.

Za točnost otpredak Ovlaštenik
CINSKI SUD SPLIT